

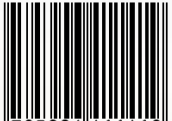
НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проект

**РУССКИЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ**

ФОНД ПОДДЕРЖКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ

ISBN 978-5-906411-41-9



9 785906 411419 >

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРОЕКТ

МОСКВА
2018

УДК 37.014.53
ББК 74.04(2Рос)
Н 35

Авторский коллектив:

Слободчиков Виктор Иванович, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, руководитель авторского коллектива (г. Москва);

Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар);

Шестун Евгений Владимирович (архимандрит Георгий), доктор педагогических наук, профессор, (г. Самара);

Захарченко Марина Владимировна, доктор философских наук, профессор (г. Санкт-Петербург);

Рыбаков Сергей Юрьевич, кандидат физико-математических наук, доцент, протоиерей (г. Рязань);

Моисеев Дмитрий Александрович, кандидат биологических наук, протоиерей (г. Алатырь);

Коротких Сергей Николаевич, протоиерей (г. Калининград).

Эксперты:

Писарев Сергей Владимирович, президент фонда «Русский предприниматель», член Координационного совета Собора родителей России;

Давыдов Александр Анатольевич, предприниматель, член Координационного совета Екатеринбургского городского родительского комитета.

При поддержке
Фонда «Русский предприниматель»,
(г. Екатеринбург)

Н 35 Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под научн. ред. чл.-корр. РАО В.И. Слободчикова. М., 2018. 40 с.

В брошюре представлен проект Национальной доктрины образования Российской Федерации как базового документа, определяющего основания перехода к национально ориентированному образованию в Российской Федерации.

ISBN 978-5-906411-41-9

© Слободчиков В.И., Остапенко А.А., Шестун Е.В., Захарченко М.В.,
Рыбаков С.Ю., Моисеев Д.А., Коротких С.Н., 2018

НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Национальная доктрина образования Российской Федерации (далее – Доктрина) – базовый документ, определяющий основания перехода к национально ориентированному образованию в Российской Федерации.

Доктрина признаётся неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Доктрина задаёт ориентиры качественного и подлинно общенародного образования, необходимые для обеспечения суверенного развития России, её многонационального и многоконфессионального народа.

Доктрина служит методологической основой для разработки, совершенствования и реализации комплекса нормативных правовых актов, касающихся стратегии развития и планирования деятельности в сфере образования, а также государственных и муниципальных программ.

Правовой базой Доктрины служит Конституция Российской Федерации.

Введение

Культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества определены более чем тысячелетней историей Государства Российского. Культурно-исторически Россия относится к восточной (византийской) ветви Средиземноморской цивилизации, оформившейся через преобразование греко-римской античности, мощной государственности и культуры римского мира на началах христианства. Это определяет общие с историческим Западом духовные, эстетические и интеллектуальные культурные корни. При этом Россия - евразийская держава, много веков объединяющая в себе Европу и Азию (Запад и Восток), что обусловлено её географическим положением и проявляется в многонациональности, многоконфессиональности. С Азией Россию роднит единство ряда политических и социальных форм.

В качестве государствообразующей религии Православие сыграло особую роль в становлении единых базовых духовно-нравственных ценностей России. Русскому языку и великой русской культуре принадлежит ключевая объединяющая роль в формировании исторического сознания многонационального народа России. Само существование и развитие народов России возможно лишь при наличии их единства, обусловленного духовной крепостью и твёрдой культурно-исторической памятью.

При этом в отличие и от Запада, и от Востока Россия сумела воплотить в себе симфонию народов, культур и религий. Российский ислам, российский иудаизм, российский буддизм как традиционные для России религии внесли свой существенный вклад в формирование национально-культурного самосознания народов России, приобрели свои особые черты, смысл которых отражается в накопленном уникальном историческом опыте взаимовлияния, взаимообогащения, взаимоуважения различных этнических культур, на котором возникли и существуют российская культурная идентичность и российская государственность.

Система единых базовых нравственных норм и единой цели общего блага независимо от этнической и конфессиональной принадлежности, при сохранении **всех народов** в рамках единой нации и единой державы (К.Н. Леонтьев: «цветущая сложность») – важнейшее достижение тысячелетнего опыта национально-цивилизационного строительства и основополагающий фактор дальнейшего развития российской социальной общности и государственности. В этом контексте базовые культурно-исторические и духовно-нравственные ценности народов России воспринимаются и транслируются в качестве традиционных, среди которых: *Отечество, народ, семья, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и взаимо-*

помощь, долг и воля, свобода и ответственность, вера, честь, совесть и достоинство.

Заложенный в этой традиционной системе ценностей приоритет духовного над материальным задаёт устремлённость к фундаментальной, непоколебимой и вечной Истине, Правде и Любви как к высшему Идеалу и высшей Ценности, что открывает возможности для величайших свершений, и создаёт самую могущественную скрепу социокультурной общности, именуемойся народом России, делает Россию и её народ миссионером, призванным через устремлённость к Идеалу сдерживать развитие зла и способствовать развитию добра в себе и в мире.

Эта устремлённость к высшему и вечному определяет для человека русской цивилизации отношение к истории не как к движению от постоянно стареющего и уходящего прошлого к постоянно наступающему, изменяющемуся и модернизирующемуся будущему, но как к *Встрече настоящего, прошлого и будущего в вечности*. В отличие от Запада носители идеала человека в русской цивилизации – не интеллектуальные элиты, продуцирующие социальные или материальные технологии и геополитические проекты, а люди всех званий и сословий, явившие образцы нравственной жизни, созидатели и защитники веры, Отечества и народа.

Таким образом, Россия – это не только государственное образование, это держава-цивилизация. Русский народ – государствообразующий державный народ, призванный вмещать

и сохранять собор многих этнокультурных, этноконфессиональных общин, которые стремятся сохранить свою культурно-историческую самобытность.

Цивилизационная миссия русских – объединять и скреплять цивилизацию на межэтнической и надэтнической культурной основе при сохранении русской культурной доминанты, необходимой для развития Российского государства-цивилизации, носителями которой выступают не только этнические русские, но и представители иных народов, веками проживающих вместе с русскими. Сохранность и репродукция культурного кода русского мира является гарантом самобытного развития всех народов России.

Огромная роль в этом принадлежит образованию. Важнейшая гражданская задача образования состоит в обеспечении самоидентификации каждого гражданина как неотъемлемой части многонационального народа.

Наш народ – главный автор собственной практики образования человека, которая в лучших и наиболее плодотворных своих исторических проявлениях выступает как практика качественного и широкого народного образования, пронизывает все сферы и системы общественной и государственной жизни, обеспечивая условия формирования единого уклада жизни общества, основанного на традиционных российских базовых национальных ценностях как системообразующем факторе государственного и общественного строительства Российской державы.

1. Образ будущего России как стратегическая сверхзадача

Исторический опыт показывает, что Россия только тогда была интересна миру и занимала позиции лидера, когда проявляла себя в своих онтологических свойствах и предлагала своё, органичное её природе мировидение, основанное на богатейшем культурном потенциале, а позиция подражания и отступления от собственных культурно-исторических оснований, выводила Россию в разряд мировых аутсайдеров.

Поэтому стратегическое видение будущего России опирается на её уникальный исторический опыт, базовые культурные и духовные ценности, на всё лучшее, что было выработано поколениями многонационального народа, и выражается в мессианстве, вере, верности духовным и культурно-историческим традициям страны.

В условиях *постиндустриального общества*, жизнедеятельность которого выстраивается на основе *инновационного проектирования*, принцип *преемственности и инновационного традиционализма* становится главенствующим в определении образа будущего России. Он заключается в аккумуляровании всего лучшего, что было и есть в отечественной и мировой педагогике, науке, культуре, духовной традиции и, при опоре на это лучшее, создании нового, более совершенного общества.

Каждая историческая эпоха России содержит ценный, сущностно значимый и уникальный

опыт, позволявший России и её народу развиваться, а в критические периоды истории сохранять свою цивилизационную основу. Необходим синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, императивов социальной справедливости, солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, в том числе в развитии науки и техники, определявших жизнь советского общества большую часть XX столетия, очевидное стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России.

Этот синтез позволяет раскрыть образ будущего России как стратегическую сверхзадачу: *общество, основанное на принципах верности духовным и культурно-историческим традициям, патриотизме, солидарности и справедливости, обладающее передовой научно-технологической и материально-технической базой, имеющее и осознающее миссию служения своим духовным и культурным потенциалом народу России и всему миру.*

2. Национальный образовательный идеал и стратегическая цель образования

Образ будущего России определяет национальный образовательный идеал человека, способного строить и развивать своё общество на культурно-исторических и духовно-нравственных основах. Идеал такого человека – это *высоко-нравственный, творческий и созидающий, грамотный и умелый гражданин России, стремящийся к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству, заботливый семьянин, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России.* Национальный образовательный идеал человека и социальный образ будущего России полагаются в основу главного смысла стратегической цели образования.

Стратегическая цель образования – создание условий становления гражданина России, устремлённого в своём развитии к национальному образовательному идеалу, способного к воспроизводству базовой российской общности – единого многонационального народа России, укреплению и развитию созданных им государства и общества на принципах, положенных в основу образа будущего России.

Реализация стратегической цели образования осуществляется посредством:

- устройства единого уклада жизни общества, основанного на традиционных российских ценностях; важнейшим условием созидания такого уклада является переход к национально ориентированной модели образования;

- восстановления и развития многообразия моделей государственно-общественных и общественно-государственных образовательных институтов;

- профессиональной подготовки и профессионального развития педагога как детоводителя, вводящего растущего человека в отечественное и мировое культурное пространство;

- культивирования детских и детско-взрослых образовательных общностей;

- проектирования развивающих инновационных моделей обучения и воспитания.

3. Сущность отечественного образования

В современном обществе происходит *кардинальное изменение статуса образования*. Оно перестаёт рассматриваться только как особое ведомство, обслуживающее интересы других социальных практик.

Национальная Доктрина образования призвана преодолеть понимание образования как одной из отраслей экономики (нематериального общественного производства), результатом которого выступает **услуга** в виде общественного продукта и рыночного товара, направленных на удовлетворение внешних и часто разрушительных для образования потребностей.

В Доктрине образование рассматривается как целенаправленный процесс становления и развития всех сущностных сил и способностей человека, раскрытия сути подлинно человеческого в человеке, помогающей ему устремляться к воплощению национального образовательного идеала.

Образование имеет два стратегических ориентира: *на личность* (её духовное становление и развитие базовых способностей) и *на общество, народ* (его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям).

Современное отечественное образование предстаёт в виде трёх практик.

3.1. Образование как форма общественной практики

Важнейшие цели образования всегда тесно связаны с целями развития общества; *понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни, его ценностные основания и целевые ориентиры в своём историческом бытии.* Такая интерпретация образования определяет его место в социально-политическом пространстве государства. **Образование – это отдельная сфера жизнедеятельности общества, самостоятельная форма общественной практики.** Его особой миссией, можно сказать, политико-аксиологической сверхзадачей является **служение** человеку, народу, государству, стране в целом. И главный смысл такого служения - это наращивание мощности и качества человеческого потенциала своих граждан, сынов и дочерей Отечества.

Образование как общественная практика пронизывает все социальные сферы общественной и государственной жизни страны, оно направлено на качественное самовоспроизведение и устойчивое развитие многонационального народа России в его культурно-исторической идентичности, самобытности и способности к инновационным преобразованиям на основе базовых российских национальных ценностей.

Общественную практику образования человека обеспечивают различные социальные институты (независимо от их организационно-

правового статуса), так или иначе участвующие в процессе становления, развития, воспитания, обучения и социализации человека: семья; образовательные, религиозные, общественные, политические и иные организации; государственные военные структуры; различные общественные движения; учреждения культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, общественного питания, досуга; средства массовой информации и коммуникации; издательства печатной и электронной продукции; производители игр и игрушек; рекламные агентства и т.д. Перечисленные общественные институты несут ответственность за воспитание граждан России на базе традиционных российских ценностей.

Образование как общественная практика не сводится к государственной системе образования как комплексу взаимосвязанных институциональных структур – разнообразных образовательных организаций и органов управления ими, призванных формулировать и воплощать так называемый социальный заказ власти. Социальный заказ всегда ориентирован на выявление только отдельных, фрагментарных человеческих потенциалов и превращение их в сугубо **полезные ресурсы** для использования в том или ином социальном производстве, обесценивая тем самым стратегическую цель образования – становление собственно человеческого в человеке.

Образование как форма общественной практики включает в себя многовековую

педагогическую систему, которая существует как совокупность духовных и культурных ценностей, этических и эстетических норм, воплощённых в антропологическом идеале народа (образе идеального человека). На основе антропологического идеала, проявляющегося в народном творчестве и в моделях поведения реальных исторических героев, формируются цели, базовые принципы, содержание, формы и методы неформального образования человека. Структура и компоненты педагогической системы определяются этноконфессиональной культурой, напрямую связанной с мировоззрением российского народа, с традициями общественных и внутрисемейных отношений, бытовой (трудовой) практикой.

Государственная система образования - важнейший элемент общественной практики образования, которая целенаправленно накапливает, обобщает и изучает собственный опыт образовательной деятельности и педагогический опыт народа, других неформальных институтов образования; осуществляет методологическое и методическое обеспечение образовательных процессов, вырабатывает, развивает, научно-теоретически и практически обосновывает и транслирует формы и методы образовательной деятельности в другие социальные сферы.

Государственная система как ядро педагогического пространства общественной

практики образования человека обладает мощным потенциалом **консолидации** российского общества и **созидания** единого уклада его жизни, основанного на базовых российских национальных ценностях.

3.2. Образование как практика культурно-исторического наследования

Процессы глобализации мироустройства остро ставят перед Россией задачу сохранения и развития её державности и культурно-исторической идентичности, определяющих её особую цивилизационную миссию. Сохранение и наследование культурных ценностей как цели жизни общества и человека по самому существу своему являются задачами неисчерпаемыми, их можно назвать «целями-заданиями» для образования, т.е. задачами высшего порядка, открывающими для стремящегося к ним человечества путь бесконечного развития.

Образование – это универсальный способ трансляции культурно-исторического опыта народа. Образование – это хранение и воспроизведение генетического кода каждой конкретной цивилизации, если она мыслит себя историческим субъектом, народом, а не случайным населением на случайной территории. Культурно-историческая миссия образования – это **Дар одного поколения другому.** Этот дар состоит в сохранении и трансляции норм, ценностей и традиций определённой общности людей, в обес-

печении их этнодуховной, этнокультурной и этнолингвистической идентификации. Подобное понимание образования вписывает его в пространство отечественной истории и культуры.

В этой парадигме образование является единым (целостным) процессом становления человека как культуросообразного существа и как творца новых предметных форм культуры. Эти два полюса – предметность культуры (в широком смысле) и внутренний мир (сущностные силы человека) – в их взаимном полагании в образовательном процессе – как раз и задают границы и структуру универсума образования.

Предъявляемая в настоящей Доктрине парадигма отечественного образования является альтернативой ориентации современного западного общества на постоянные изменения и новшества во всех сферах культуры (в её этических и эстетических измерениях), которая создаёт условия для необоснованного превращения инновационности из инструмента в ценность, навязываемую её в таком качестве всему мировому сообществу. В образовательной политике и практике необходимо видение чёткой грани между основополагающими (базисными) константами бытия мира, человека, природы, культуры, которые нельзя подвергать изменениям и пересмотру, и теми факторами, внесение изменений в которые допустимо и желательно для совершенствования человека и мира.

Человек имеет многообразные связи и отношения со всем универсумом человеческой

культуры, именно здесь он обретает собственно человеческое измерение и свой подлинный облик **КАК ЛИЧНОСТЬ**. Личностное бытие человека, стремящегося к совершенству, представляет собой ответственное принятие и следование высшим образцам совокупной человеческой культуры; переживание нравственных норм общежития как внутреннего «категорического императива»; усвоение высших ценностей родового бытия человека как своих собственных.

3.3.Образование как практика становления человеческого в человеке

Образование как антропопрактика есть система образовательных процессов возвращающая, становления и развития сущностных, фундаментальных сил, свойств и способностей человека, обретения и раскрытия им в себе внутреннего потенциала идеального образа. Образование как антропопрактика объемлет во всей полноте и иерархическом единстве духовно-душевно-телесную природу человека. Через целенаправленное проектирование и реализацию образовательных и жизненных ситуаций становится возможным выход человека на подлинно личностный способ бытия, на обретение субъектности в деятельности, в общественной жизни, в культуре, в собственной судьбе.

Образование – это **Благо**, это благая весть каждому человеку о возможности обретения им образа человеческого во времени истории и

пространстве отечественной культуры; образа, который не записан в генах отдельного индивида и не отпечатан в наличных социальных обстоятельствах. Собственно *антропологическая миссия* современного образования – это становление у человека таких способностей, которые открывают ему пути к самообразованию, к саморазвитию, к самобытию. Такое понимание образования придаёт его содержанию человеческое измерение.

Антропологическая практика образования осуществляется в теснейшей и неразрывной связи с двумя другими выше представленными практиками во времени и пространстве культурно-исторического опыта народов России и в определённом социально-политическом устройении государства.

4. Образ отечественного педагога-профессионала

Педагог (др.-греч. *παιδαγωγός*, «ведущий ребёнка») есть детоводитель. Национальный образовательный идеал и сущность образования задают образ педагога как детоводителя, вводящего человека в пространство родной (отечественной) духовной и культурно-исторической традиции, а через неё в мировое культурное пространство. В этом определении заключается сущность педагогического призвания и педагогической деятельности – педагог ведёт ребёнка тем путём, которым идёт сам.

Долгое время содержание и целевые ориентиры образования и педагогической деятельности полностью совпадали: педагог обучал тому, что знал, непосредственно воспитывал по образу своему и своего социума}, формировал учащегося в соответствии с нормами и ценностями своей культуры. Педагог был живым и непосредственным носителем содержания образования – в виде знаний о мире, норм и ценностей общежития, средств и способов предметной деятельности, которые он и транслировал подрастающим поколениям.

Содержание традиционной педагогической деятельности всегда было связано с задачами массовой социализации возрастных когорт; однако содержание образования изначально тяготело к полюсу индивидуализации развития отдельного ребёнка. Обучали и воспитывали всех,

образование получал и соответственно развивался по своей индивидуальной траектории всегда конкретный человек.

Основное качество, необходимое современному педагогу – его устремлённость к национальному образовательному идеалу, укоренённость в отечественных духовных и культурно-исторических традициях, внутреннее принятие образа будущего России как своего собственного. Педагог должен осознавать и опираться в процессе своей деятельности на сущность и смысл бытия человека, сущность образования, проявляющуюся в образе трёх его практик: как общественной практики, как практики культивирования и как практики вочеловечивания.

Сугубая специфика современного педагогического труда и отечественного образования в целом определяется «разностью возрастных потенциалов» в структуре детско-взрослой образовательной общности. Именно встреча взрослого с представителем молодого поколения впервые продуцирует собственно педагогическую позицию – как наиболее целостную характеристику поведения человека, свободно и ответственно определившего своё мировоззрение, принципы и поступки во взаимоотношениях с другими. Позиция – это всегда личностный способ реализации базовых целей и ценностей человека в социально-культурном пространстве.

Педагогическая позиция уникальна и единственна в своём роде – она одновременно и личностная (востребована в каждой Встрече взрос-

лого и ребёнка), и профессиональная, культурно-деятельностная позиция (необходима для создания условий достижения целей образования). Педагог нигде и никогда не встречается с ребёнком как с «объектом»: в личностной позиции он всегда встречается с другим человеком, в собственно профессиональной – с условиями его становления и развития.

Педагог-профессионал - субъект одновременно и образовательного процесса, и педагогической деятельности. Как субъект образовательного процесса он выступает конструктором, организатором и непосредственным участником встречи поколений, носителем определённой личностной, бытийной позиции, что предполагает свободное и сознательное самоопределение в педагогической практике, принятие ответственности за результаты образования подрастающего поколения. Субъектность в педагогической деятельности предполагает владение соответствующими нормами, способами и средствами её осуществления. В этом качестве педагог выступает как носитель деятельностной позиции, необходимой для достижения целей образования и личностного становления своих воспитанников. Ценности и смыслы образования в сознании педагога должны быть актуализированы и трансформированы в цели профессиональной деятельности, реализующиеся адекватными средствами.

Педагог-профессионал способен глубоко понимать, свободно владеть, чётко различать и

содержание образования, и содержание педагогической деятельности. Всякое содержание (а это всегда со-держание, т.е. совместное держание) определяется, с одной стороны, вполне конкретной предметностью (тем, **что** держат), а с другой – своей ориентацией на субъектов, совместно держащих эту предметность (тем, **кто** держит) и совместно действующих относительно неё (тем, **как** держат). И главное – **зачем** (смысловой контекст) и **для чего** (целевой контекст) они держат именно **такое** содержание?

В содержании образования «живут» вполне определённые цели, ценности и смыслы становления человеческого в человеке, т.е. тот комплекс его способностей, которые позволяют ему обрести подлинно человеческое измерение, и которые могут сложиться именно в этих образовательных процессах. В содержании педагогической деятельности должны быть точно обозначены условия обеспечения ценностей развития человека и определены способы достижения реализующих их целей.

Таков образ отечественного педагога-профессионала, который полагается в основу его программ профессиональной подготовки и профессионального развития в сфере образования.

5. Содержание национально ориентированного образования

Содержание образования – центральная и системообразующая категория всей сферы образования как особой практики во всех её формах, структурах, технологиях и результатах. Это энергетический центр универсума образования, его строя, его типов и видов. История образования и педагогики показывает, что все предпринимаемые в обществе реформы образования, в первую очередь, затрагивали его содержание. И именно различия в подходах к отбору содержания определяли характер и накал борьбы различных социальных групп, властных структур и научных коллективов при реформировании образования.

Главные детерминанты выбора предметного состава содержания образования раскрываются в базовом соотношении «человек – мир». Здесь человек как духовное и природно-общественное существо предстаёт в совокупности своих сущностных сил, родовых способностей, а мир – как единство природы и общества выступает как универсум предметных форм культуры. Эти два полюса – предметности культуры и внутренний мир, сущностные силы человека – в образовании взаимосвязаны его содержанием, что обнаруживает себя в том или ином образовательном результате.

Предметный состав содержания образования определяется, таким образом, предметно-

стью осваиваемой культуры, задающей тип образования, и предметностью целей и задач развития человека, задающих уклад, вид и уровень образования. Следовательно, чем большее число содержательных фрагментов культурного и социального опыта (наука и искусство, религия и политика, театр и кино, экологическая экспедиция и производительный труд) будет втянуто в образовательное пространство и преобразовано в образовательный ресурс, тем более богатым по составу будет содержание образования.

Подобное понимание сущности содержания образования требует исторического анализа оснований и принципов выбора его предметного состава в соответствии с актуальной социальной проблемой, решение которой связано именно с характером ожидаемых образовательных результатов. Выбор того или иного социально-культурного содержания всегда оформляется в определённом научно-технологическом подходе.

Исторически первым из таких подходов, который к настоящему времени в наибольшей степени операционализирован и технологически обеспечен, был **когнитивно-ремесленный подход**. Этот подход и сегодня продолжает оставаться наиболее распространённым в отечественном образовании.

Его точкой отсчёта является «Великая дидактика» Я.А.Коменского с его гениальным педагогическим открытием – *классно-урочной системы* организации обучения. Именно эта форма стала предельно адекватной его содержанию – ос-

воению комплекса культурных навыков: чтения, письма, счёта. Освоение наук, главным образом, богословия и философии – осуществлялось узким кругом избранных в монастырях и университетах.

В своей культурно-философской составляющей когнитивно-ремесленный подход решал великую гуманистическую задачу – обеспечение массового образования, доступного для всех сословий. Но в своей социально-технологической составляющей он решал другую задачу – быстрой и в больших масштабах подготовки рабочей силы для мануфактурного производства тогдашней Европы.

Предметно-дисциплинарная организация содержания образования и ремесленный тип обучения как атрибуты когнитивно-ремесленного подхода постоянно обнаруживали свою **несостоятельность** при выходе выпускника школы в самостоятельную социальную жизнь, в пространство высшего образования, в практическую деятельность, которые определённо были построены не по предметно-дисциплинарному принципу. Появился неявный социальный заказ на особый – *новый образовательный результат*, который должен был отвечать вызовам современной практики. В нашей стране эта несостоятельность стала очевидной при переходе к всеобщему полному среднему образованию. Возникла *практическая проблема*: как школьная умелость (умение решать школьные задачки) может

быть преобразована в умение применять полученные знания на практике?

В трудах выдающихся отечественных философов, педагогов, психологов стал оформляться новый научно-технологический подход к содержанию образования – **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ**, позволивший трактовать учебную работу школьников как особую учебную форму деятельности, лежащую в основе освоения любой другой человеческой деятельности.

Сутью деятельностного подхода в образовании объявлялось не столько усвоение разнопредметных знаний и умений применять их при решении учебных задач, сколько формирование и освоение всеобщих способов мышления и деятельности, конкретных средств и техник мыслительной и практической работы. При таком подходе развивалось главное умение – умение учиться, т.е. самостоятельно добывать необходимые знания и строить новые способы решения новых познавательно-практических задач. Всё это и полагалась в качестве главных образовательных результатов.

Введение в практику обучения деятельностного содержания образования призвано было обеспечить два важнейших типа учебной деятельности – **исследовательскую и проектную**. Включение учащихся на разных образовательных ступенях в исследовательскую деятельность позволяет воспроизводить и культивировать уже в школе разные формы высокого интеллектуального труда. Обсуждение с учащимися границ их собственного и современного научного знания и

незнания, введение учащихся в мир парадоксов выводит их на передний план порождения живого человеческого знания, а не только пребывание в мире отчуждённой информации.

Есть целый ряд компетенций и способностей, которые могут быть сформированы только при помощи проектной деятельности. К ним относятся способности самоопределения, анализа ситуации, постановки цели, формулирования проектных задач, определения практических средств достижения цели проекта и оценки последствий его реализации.

В деятельностном содержании образования качественно меняется значение предметных знаний. Освоение учебных предметов (родного и иностранного языков, информатики, математики, физики, истории, литературы и др.) ставит своей целью воспроизводство основных научных достижений человеческого общества, формирует определённую картину мира, общее мировоззрение. Заложенные в предметном образовании операторные системы (система построения выводов, порядка анализа событий, вычислительные методы) задают твёрдую основу для развития теоретического мышления и делают возможным инженерно-конструкторское знание.

Деятельностный подход не получил широкого распространения в массовом образовании, так как требовал коренной перестройки содержания педагогического образования и всеобщей переподготовки педагогического корпуса в системе повышения квалификации.

В современном отечественном образовании большую популярность завоевал **компетентностный научно-технологический подход**. Этот особый социокультурный проект современного европейского образования представляет собой своеобразный симбиоз и паллиатив первых двух подходов – когнитивно-ремесленного и деятельностного. Причина его популярности связана с тем, что общество в очередной раз встало перед фактом разрыва между образованием и социальной практикой, между образовательными результатами и их востребованностью в социально-производственной сфере, а понятие «компетентность» оказалось удобным средством предварительного осмысления этого явления. Стало очевидным, что преодоление разрыва между образованием и социальной практикой невозможно только за счёт расширения списка предметных дисциплин.

Компетентностный научно-технологический подход настаивает на том, что сегодня недостаточно освоения компендиума сведений из разных сфер знания, недостаточно также центрироваться только на формировании общих способностей мышления и деятельности; важна их уместность, адекватность, востребованность в сложившейся социально-производственной практике современной цивилизации. Поэтому содержание образования должно быть таковым, чтобы его освоение позволяло выпускнику быстро и адекватно вписываться в систему социальных и производственных связей. Соответственно, главный об-

разовательный результат здесь – функциональная грамотность в виде заранее заданных образовательных компетенций (норм), выраженных в совокупности взаимосвязанных ориентаций, знаний, умений, навыков, реального опыта, необходимых для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности «здесь и теперь».

Именно на критике предметных знаний как основного образовательного результата и оформился компетентностный подход. Компетентный человек проявляет осведомлённость в конкретном вопросе и успешность действия в определённой ситуации. В этом высокая прагматическая значимость и социальная востребованность компетентностного подхода в современном образовании.

Однако **утилитаризм и прагматизм** не могут быть абсолютными критериями универсального образования человека. Главный вопрос в данном случае: возможна ли такая образовательная практика, исходным основанием и конечным результатом которой является человек во всех его дарах и возможностях?

Ответ на этот вопрос необходимо искать в рамках нового, ещё только складывающегося научно-технологического подхода к содержанию образования – **гуманитарно-антропологического**. Его суть состоит в том, что своим целевыми ориентирами и ценностными основаниями он полагает практику культивирования «собственно человеческого в человеке». Самым существен-

ным в этом подходе является не вписывание индивида в наличный социум, а развитие его авторства в жизни и деятельности, его личностной позиции в совместном бытии с другими.

Современный человек живёт и действует в ситуации динамично изменяющегося мира, интенсивного наращивания новых знаний и технологий во всех сферах общественной жизни, в ситуации самоопределения в многообразии ценностных ориентаций и мировоззренческих позиций, противостояния агрессивным и деструктивным воздействиям массмедиа и социума. Вектор отечественного образования должен быть задан целями актуализации и развития человеческого потенциала (не – капитала!) во всей полноте его проявлений, позволяющий каждому реализовать своё человеческое предназначение.

Гуманитарно-антропологический подход к составу и структуре содержания образования фокусируется на его человеческом измерении: на ценностно-смысловых основах выбора состава осваиваемой культуры, на возрастнo-нормативных координатах построения образовательных программ, на изменениях в сознании, деятельности, личности образующихся. В пределе, содержание образования – это решение возрастных задач становления и развития растущего человека в перспективе его бытия во времени истории, в пространстве культуры и в вечности.

6. Структура образовательных результатов

Общий массив образовательных результатов задаётся возрастнo-ориентированным содержанием образования, образом и позицией педагога-профессионала и находится в соответствии с национальным образовательным идеалом.

6.1. Образовательные результаты, задаваемые системой российских национальных ценностей (Отечество, народ, семья, традиционные религии, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и взаимопомощь, долг и воля, свобода и ответственность, честь, совесть и достоинство) – **«Человек духовный и нравственный»**:

- принимающий судьбу Отечества как свою личную;
- осознающий собственный долг перед своей семьей, своей страной, своим народом;
- укоренённый в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России;
- заботливый семьянин;
- ответственный гражданин Российской державы;
- проявляющий качества солидарности, справедливости, чести и совести;
- стремящийся к созидательному труду (трудолюбивый);
- употребляющий свою волю, таланты и творческие достижения во благо Отечества через служение ближним, семье, стране и народу;

- свободно избирающий и отстаивающий систему традиционных российских ценностей в качестве своей жизненной основы.

6.2. Образовательные результаты, задаваемые научно обоснованной системой знаний об окружающем мире, обществе, человеке – «Человек знающий»:

- обладающий системой фундаментальных знаний о базисных основаниях и законах мироздания, об общих принципах, ведущих понятиях, универсальных, системообразующих, методологически важных элементах науки в совокупности её базовых отраслей, человеческой культуры в совокупности её содержаний, человеческой деятельности в совокупности её способов и видов, а также самой природы человека в триединстве её структуры.

6.3. Образовательные результаты, задаваемые триединой системой жизнедеятельности человека – «Человек всесторонне развитый»:

6.3.1. Образовательные результаты, формируемые умственной, рефлексивной деятельностью:

- стремящийся к умственному совершенству;

- владеющий умениями и навыками высокоинтеллектуальной деятельности – исследования, проектирования, конструирования организационного управления;

6.3.2. Образовательные результаты, связанные с опытом чувственно-эмоциональных переживаний:

- стремящийся к богатству и высоким образцам чувственно-эмоциональных впечатлений и переживаний;

- владеющий умениями и навыками воспринимать и понимать чувства других и контролировать собственные;

6.3.3. *Образовательные результаты, задаваемые телесно-физической деятельностью:*

- стремящийся к физическому совершенству;

- владеющий здоровьесберегающими умениями и навыками ведения здорового образа жизни.

6.4. Образовательные результаты, порождаемые системой творческой деятельности – «Человек творческий и созидющий»:

- стремящийся к совершенствованию окружающей жизни на основе традиционных российских ценностей;

- обладающий творческими способностями, направленными на саморазвитие, на принятие личностных решений в проблемных ситуациях.

Такая структура образовательных результатов позволяет сформировать личностно значимую позицию человека, стремящегося к духовному, умственному, нравственному, физическому совершенству. В этом и состоит подлинное содержание человеческого потенциала будущих поколений россиян, лежащий в основе жертвенного служения Отечеству, своему народу, семье.

7. Образовательная политика Российской Федерации при переходе к национально ориентированной модели образования

Изменения в мире, которые носят глобально цивилизационный характер, требуют их учёта в осуществлении образовательной политики России. Постоянная «модернизация» и непрекращающиеся изменения нормативно-правовых основ и стандартов образования нарушают его целостность, способность к самоорганизации и саморазвитию на основе национальных смыслов и ценностей традиционной культуры, ментальности нашего многонационального народа.

Россия - одна из ведущих мировых держав с мощным внешнеполитическим, экономическим, оборонным и духовным потенциалом, которой необходима суверенная и самостоятельная образовательная политика, что обуславливает необходимость перехода к национально ориентированной модели образования. Образование сегодня должно перестать быть *ресурсозатратным*, оно должно стать *ресурсосберегающей* и *ресурсогенерирующей* сферой. Это возможно только при условии реализации новой модели отечественного образования, *асимметричной* той, которая в последние десятилетия и с опозданием копировала заимствованные образцы.

Образ будущего России, национальный образовательный идеал и основные приоритеты развития образования требуют смены целого ря-

да его стратегических ориентиров в каждой из трёх его практик.

7.1. Образование как общественная практика выполняет роль системообразующего интегратора общества и *требует перехода:*

от разъединяющей антивоспитательной тактики конкуренции, самореализации и индивидуализма – к объединяющей тактике сотрудничества, соработничества и солидарности;

от тактики доминирования прав ребёнка над его обязанностями, за которым прячется своеволие и растление, – к разумному сочетанию прав, обязанностей и запретов;

от образа педагога (учителя, воспитателя, преподавателя) как представителя сферы образовательных услуг – к образу педагога - детоводителя, государственника, ответственного за будущее Отечества;

от управления через тотальное администрирование и бюрократический надзор – к управлению через содействие, доверие, самостоятельность и самодеятельность педагогических коллективов;

от хаотизирующей вариативности содержания и форм организации образования – к их сообразности, иерархичности и целостности единого образовательного пространства.

7.2. Образование как практика культурно-исторического наследования *требует перехода:*

от навязывания мультикультурализма, космополитичности, толерантности и безродности – к воспитанию народности, патриотизма и державности;

от функционализма компетентностного подхода – к формированию фундаментальности, системности, антропоцентричности содержания образования;

от освоения универсальных учебных действий – к обретению универсальных для отечественной культурно-исторической традиции целей, ценностей и нравственных образов жизни;

от «индивидуального успеха», «конкурентоспособности» и приоритета карьерных ценностей – к любознательности, трудолюбию, жизнелюбию и человеколюбию;

от культуры полезности и эффективности – к культуре смысла, любви и достоинства;

от отвлекающей виртуализации, развлекающей игризации и тотального оцифровывания образовательных отношений – к подлинности жизни в социальных ролях мужчин и женщин, матерей и отцов, защитников и тружеников.

7.3. Образование как практика становления человеческого в человеке требует перехода:

от идеала индивидуума, добывающегося успеха и лидерства – к идеалу человека, стремящегося к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству;

от образа квалифицированного и грамотного потребителя – к образу человека-созидателя и человека-творца;

от человека, обладающего набором компетенций, – к целостной личности, ответственной за свою жизнь во всей её полноте;

от размывания и подмены нравственных ценностей под флагом свободы и раскрепощения – к воспитанию традиционной системы духовно-нравственных ценностей, аскетизма и самостояния;

от расчеловечивающих образов эпохи цифровой диссоциации сознания – к возвращению человеческого в человеке через сопричастность к общему делу и верность традиционным ценностям.

Таким образом, **сущность, миссия и высший смысл** современного отечественного образования -

это **Служение** Отечеству (а не обслуживание центров власти);

это **Дар** новому поколению (а не услуга в сфере потребления);

это **Благо** для каждого, это благовестие о собственно человеческом в человеке (а не средство его расчеловечивания).

Содержание

Введение	4
1. Образ будущего России как стратегическая сверхзадача	8
2. Национальный образовательный идеал и стратегическая цель образования	10
3. Сущность отечественного образования	12
3.1. Образование как форма общественной практики	13
3.2. Образование как практика культурно-исторического наследования	16
3.3. Образование как практика становления человеческого в человеке	18
4. Образ отечественного педагога-профессионала	20
5. Содержание национально ориентированного образования	24
6. Структура образовательных результатов	32
7. Образовательная политика Российской Федерации при переходе к национально ориентированной модели образования	35

Вопросы и предложения по содержанию и распространению Доктрины просим направлять по адресу: **ost101@mail.ru**.

Слободчиков Виктор Иванович
Остапенко Андрей Александрович
Шестун Евгений Владимирович
Захарченко Марина Владимировна
Рыбаков Сергей Юрьевич
Моисеев Дмитрий Александрович
Коротких Сергей Николаевич

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРОЕКТ

Ответственный редактор А.А. Остапенко
Макет и дизайн обложки А.А. Остапенко

Подписано в печать 14.08.2018.
Формат: 60×90 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Гарнитура «Century Gothic»
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 1000 экз. Заказ № 10

Отпечатано в типографии Свято-Симеоновского Архиерейского
подворья Екатеринбургской епархии
Юридический адрес: 620086, г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 6А
Фактический адрес: 620086, г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 6А