# Концепция «Россия – Ноев ковчег»

## Новая идеология для России

2008 – 2010 гг.

*Российское общество продолжает задавать вопросы о путях развития нашего государства. Стране прописывают разные маршруты – проторенные, спорные, парадоксальные. Без решения фундаментального вопроса о целеполагании проложить разумный и эффективный маршрут представляется большой проблемой. Свои идеи для новой идеологической концепции России излагает президент фонда «Русский предприниматель»* ***Сергей Писарев****. Он предлагает взглянуть на идеологический и социально-экономический путь России как на строительство общего ковчега.*

*Эти идеи были изложены в ряде статей Сергея Писарева, которые публиковались в интернет-СМИ и печатной периодике, начиная с 2008 года. Впервые идеологическая концепция «Россия – Ноев ковчег» была предложена Сергеем Писаревым в 2008 г. на Соборной Встрече Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС) в Екатеринбурге. В 2009 г. руководство ЕО ВРНС обратилось в Бюро ВРНС с предложением провести общую Соборную Встречу ВРНС по теме: «Россия – Ноев ковчег». В февральском 2010 г. номере журнала «Национальный прогноз. ИТАР-ТАСС Урал» прошло ее обсуждение. Части этой концепции политическое руководство России озвучивало в государственной идеологии в последние годы (см. сайт «РОССИЯ — НОЕВ КОВЧЕГ/О НАС/ВОПЛОЩЕНИЕ» http://rnk-concept.ru/about/epitome).*

*Шаги по суверенизации российской экономики, начатые президентом РФ, являются адекватным ответом на процесс разрушения однополярного мира. Сейчас во многих странах происходят изменения в области международного права, военно-политической и экономической областях. К чему приведет стремление современного мира к многополярности, воспринявшего идеологию постмодернизма? Готова ли Россия предложить свой ответ миру на глобальные вызовы, стоящие перед человечеством? Возможно, элементы идеологии, содержащиеся в концепции «Россия – Ноев ковчег», окажутся важными шагами на пути к единству всего человечества. Во всяком случае, идеи этой концепции – концепции будущего – могут быть не безынтересны и полезны не только политикам и бизнесменам, но и молодежи, старшеклассникам, студентам, стремящимся научиться различать свободу и анархию, либерализм и демократию, по-настоящему разобраться во всех этих «измах» и обрести подлинный смысл и перспективу собственной жизни.*

*Л. Плотникова, культуролог*

## Духовная природа мирового кризиса

Переживаемый ныне мировой кризис принято называть «финансовым». Мне кажется, что за этим названием скрывается лишь одна, и притом – не главная причина этого кризиса. В конечном итоге, экономика, частью которой являются и финансы, есть отражение и нравственного состояния общества. Общество, лишённое нравственных ориентиров, ставящее обогащение и потребление главными смыслами своего существования – обречено на гибель. Мощная, развивающаяся экономика, природные богатства, устойчивая система социальной поддержки – сами по себе не являются панацеей от духовных, экономических кризисов и социальных катастроф. Это хорошо видно на примере гибели Российской империи, когда высокие темпы роста экономики, устойчивые финансы, постоянно повышающийся уровень жизни сочетались с нравственным обнищанием общества, падением в его глазах вековых авторитетов Российского государства, царской власти и церковного священноначалия, и как следствие этого – охлаждение веры в народе и потеря умения различать, что есть Добро, а что зло.

## Деградация Западной цивилизации

То же самое мы видим сегодня и на примере Западной цивилизации. Сформированная и выпестованная христианским мировоззрением, которое превратило варварские племена готов, франков и галлов в великие народы и государства Европы, сегодня Западная цивилизация отрекается от своих корней. Прикрываясь пресловутой «политкорректностью» французы, немцы, англичане спешат отречься от своей веры. Также «политкорректно» от-

ношение к свободе всего того, что называется христианством «мерзостью перед Богом», то есть разные формы блуда и содомия, ворожба и гадание, колдовство и оккультизм.

Результатом подобной политики стала деградация Западного общества. Сегодня некогда великие экономики США и ЕС постепенно лишаются собственного производства высоких технологий, а страны Шенгенского соглашения также таких атрибутов государственной независимости, как национальная валюта, сильная армия и государственная граница. Единая Европа, объединенная не на национальных и религиозных началах, а на началах исключительно экономических, всё больше превращается в большой плавильный котёл разных национальностей, религий и культур. Размываются национальные языки, коренным образом изменилась демографическая ситуация. Сегодня, например, во Франции в некоторых городах выходцы из стран Южной Африки и Магриба составляют до 80% населения. Причём это население не только не имеет ничего общего с европейской исторической культурой, но и часто враждебно ей.

Однако, говоря об этом, следует учесть, что постепенное изменение демографической ситуации на Западе является результатом, с одной стороны, вековой постыдной практики работорговли и колониализма вчера и, как итог на сегодня, массовой миграции «с юга на север», а с другой – полной неспособности западного общества противопоставить нравственный и культурный барьер чуждой и наступательной идеологии и культуре. Большинство приезжающих на Запад выходцев из Турции, Марокко, Туниса, Алжира, Камеруна видят там не христианское общество, любящее и защищающее свои ценности, а разложившееся, морально деградировавшее и безбожное общество. Общество, которое может отдавать свои храмы под дискотеки, праздновать привнесенный извне сатанинский Хэллоуин, общество, не признающее никаких религиозных ограничений, погрязшее в наркотиках и извращениях. Не стоит поэтому удивляться, когда приехавший в Европу мусульманин, в котором с детства воспитаны ценности ислама, презирает западное общество, ошибочно думая, что это и есть христианская цивилизация. К тому же Западное общество оказалось враждебно не только к своим христианским ценностям, но и к ценностям других религий. Мы хорошо помним так называемый «карикатурный» скандал в Западной Европе, когда были оскорблены религиозные чувства миллионов верующих мусульман. Этот скандал спровоцировал взрыв негодования

и антизападных настроений во всём исламском мире. В ответ от представителей Западной цивилизации мы слышали демагогические рассуждения о «свободе слова», против которого якобы выступают мусульмане!

Сегодня Западное общество не в состоянии гарантировать межэтнический и межрелигиозный мир. Всё это говорит о том, что под зданием Западной цивилизации заложена этническая бомба замедленного действия. И это при том, что социальная ситуация в Западной Европе пока в целом удовлетворительная.

Однако она неминуемо изменится к худшему, так как духовному кризису Запада сопутствует кризис экономический и экологический.

**Сегодня Западное общество не в состоянии гарантировать межэтнический и межрелигиозный мир. Всё это говорит о том, что под зданием Западной цивилизации заложена этническая бомба замедленного действия.**

Нынешний кризис Западной цивилизации наиболее ярко проявляется на примере её флагмана Соединённых Штатов Америки. Сегодня США пытаются найти выход из охватившего их кризиса не путём переосмысления своей внутренней и внешней политики, но путём поддерживания мира в постоянном военном напряжении. Сегодня даже союзники США, такие как, например, Турция и Саудовская Аравия, всё больше стремятся отмежеваться от своего верховного сюзерена.

Конечно, у «мирового правительства» есть стратегия выхода из этой ситуации и очень «простая». Она уже сработала, когда был кризис в начале XX века, и закончилась в 1914-м году войной и первым циклом обогащения Америки. Великая депрессия 30-х закончилась Второй мировой и еще большим обогащением и превращением США в мирового гегемона. Сегодня отрабатывают проверенный сценарий. Если война опять случится на территории Евразии, то Америка вновь останется островком стабильности. Поэтому США и подталкивают весь мир к войне. Проблема Европы в том, что западные элиты понимают, что им ничего хорошего не готовится. Но они ничего не могут и сделать. Факт остается фактом: Европа с 1945 года оккупирована США. Все значимые кадровые назначения в Европе происходят с разрешения Вашингтона. Европа сегодня – просто богатая американская колония. Можно назвать и массу очевидных примеров, го-

ворящих про кризис западной культуры, религии, семейных отношений. Собственно говоря, концепция «Россия – Ноев ковчег» и возникла как попытка предложить в общих чертах спасительную альтернативу тому, что происходит вокруг.

## Духовная миссия России

Таким образом, мы видим, что больная Западная цивилизация в её нынешнем состоянии не способна вывести человечество из того тупика, в который она его привела своей жадностью, лицемерием, политикой двойных стандартов. Это понимают лучшие люди Запада и Востока. В этих условиях в поисках выхода из этого тупика, мир в который раз обращает свой взор на Россию. Сегодня Россия, обладая большой территорией, особым географическим положением в Европе и Азии, огромными природными ресурсами, богатой исторической традицией – способна, как никто, стать тем новым Ноевым ковчегом человечества, который может спасти его от «всемирного потопа» – духовного и экономического кризиса. Это ни в коем случае не повод для ложной гордости, или самовозвеличения. Нужно помнить, что эта спасательная роль России будет возможна только в том случае, если она сможет переломить те негативные социально-экономические и духовно-нравственные тенденции, которые до сих пор крайне сильны в нашем обществе. Если этого не произойдёт, то нас ждёт участь не Ноева ковчега человечества, а его «Титаника», и никакие природные богатства и территория нас не спасут. В первую очередь, нам надо коренным образом изменить свое отношение к себе самим, к нашей истории, нашему государству, к нашим природным богатствам и взглянуть на все это чрез призму духовного видения.

**В результате именно Россия всегда была той силой, которая сокрушала тоталитарные антихристианские режимы и приносила свободу народам, в том числе и тем, которые являлись главной движущей силой агрессии против неё.**

Во многом, надежды мира обращены сегодня на Россию, как государство. Люди интуитивно чувствуют, что Россия по-прежнему является гарантом мира и справедливости так же, как и в прошлые столетия.

Примечательно, что Россия никогда не стремилась ни к войнам, ни к ложному мессианству, ни к навязыванию кому-либо своих ценностей. Наоборот, это она всегда становилась объектом постоянных агрессий и войн на уничтожение. Но в результате именно Россия всегда была той силой, которая сокрушала тоталитарные антихристианские режимы и приносила свободу народам, в том числе и тем, которые являлись главной движущей силой агрессии против неё. Так, было и в случае с Наполеоном, так было и в случае с Гитлером. Интересно, что миролюбивая доминанта, нравственное начало в политике, которые существовали в царской России, были унаследованы и Россией советской, и Россией сегодняшней. В годы Второй мировой войны никто не сомневался, на чьей стороне правда, и флаг над Рейхстагом в мае 1945 справедливо был воспринят миром как победа Добра над злом. Похожая ситуация складывается и сегодня.

**Во многом, надежды мира обращены сегодня на Россию, как государство. Люди интуитивно чувствуют, что Россия по-прежнему является гарантом мира и справедливости так же, как и в прошлые столетия.**

## В поисках национальной идеи

По отношению к нужности (ненужности) для России так называемой «национальной идеи» существуют противоположные точки зрения. Первая: зачем ее выдумывать? Нужно просто следовать за «передовыми» государствами – они лучше и умнее нас и всё уже давно для всех придумали. Демократия, рынок, права человека – это «конечная, оптимальная и универсальная модель» для всех здравомыслящих людей. Кто этого не принимает, тот обречен. Вторая: России она нужна, но чего ее искать, она очевидна – читайте Библию (Коран) или «не пить и больше рожать». Безусловно, рождаемость – это крайне важно, но…

**Со времен крещения Россия, её народ и элита всегда являлись носителями одной из мировых идеологических концепций** и, судя по результатам, не самых плохих: «Третьего Рима»; библейского «Удерживающего»; «мирового жандарма» (по-современному – участкового милиционера), поддерживающего порядок и справедливость в мире; «государства тру-

дящихся и равных возможностей». Не вдаваясь в полемику, следует признать, что они принимались большей частью элиты и народа внутри страны и были достаточно привлекательны для многих за рубежом. Конкуренция с другими идеологиями часто шла всем только на пользу. Во все эти периоды развитие России, что бы там ни говорили, было беспрецедентно.

Дважды в истории Россия двигалась без своей идеологии: после 1917 до начала 30-х годов – когда её пытались «бросить в топку мировой революции» для реализации богоборческих западноевропейских концепций, а также после краха СССР и по сегодняшний день. Что было и есть с нашей страной в эти периоды (даже без особых внешних отрицательных воздействий) все мы знаем, и, что называется, скорбим.

Возьмем пример сегодняшнего Китая. В чем главный секрет его успеха? Рыночные механизмы? Но зарплата рабочих в КНР в десять раз ниже, чем у нас, и почти в сто раз меньше, чем в Европе и США. Дисциплина, построенная на страхе? Но тогда почему китайская диаспора, оказавшись в другой стране, не пытается порвать со своей «тоталитарной и нищей» родиной?

**Со времен крещения Россия, её народ и элита всегда являлись носителями одной из мировых идеологических концепций и, судя по результатам, не самых плохих: «Третьего Рима»; библейского «Удерживающего»; «мирового жандарма»; «государства трудящихся и равных возможностей».**

Пропагандируя «демократию», США, с одной стороны, приучили своих граждан с гордостью поднимать во дворах национальные флаги, с другой – к возможности, «распространяя демократию» в своих целях, бомбить мирную Югославию. «Борясь с терроризмом», захватывать иракскую нефть и брать под контроль почти всё мировое производство наркотиков, а преследуя очередного неуловимого террориста номер один, оказаться сначала в Йемене, а потом поочередно утюжить ударными авианосными соединениями всю Северную Африку и Ближний Восток с их гигантскими запасами нефти и газа.

В борьбе «за права человека и сексменьшинств» Евросоюз с партнерами подбирается к российским недрам, навязывает нам стандарты, разрушающие семью и общество, ставя в заведомо проигрышную

**позицию и ослабляя как геополитического конкурента.** Чтобы там ни говорили, мировые идеологии есть. Они работают и на «внутренний», и на «внешний» рынок. Россия обречена иметь «национальную идею», если хочет выжить.

Во времена «перестройки» и эпохи Ельцина в нашем обществе слово «русский» было практически под запретом, приверженность патриотизму вызывала усмешку. Все это насаждалось захватившими власть и умы либералами и олигархами, навязывавшими России так называемую «либеральную модель» развития. Постепенно у тех, кто видел губительность происходящего, переживал за страну и не собирался из нее никуда уезжать, появилось понимание, что нужно что-то делать, чтобы противостоять разрушению мозгов, за которым, естественно, шло разрушение страны. Нужна была пресловутая национальная идея. Тогда мы, представители среднего бизнеса, что называется, набрались наглости и решили рискнуть, попробовать что-то сделать в этом направлении.

В то время в Москве выходил журнал патриотической направленности «Русский предприниматель». Олег Костин был его издателем, редактором – Леонид Макуров. Как-то они приехали в гости на Урал, и мы, как говорится, нашли друг друга – у нас было общее понимание ситуации и, поспорив и помечтав, мы решили рискнуть, попробовать сформулировать и представить обществу так называемую «национальную идею». Первый этап вышел некачественным. Позже, вместо выбывшего Л.Макурова, в команде появился Олег Виноградов. Со второй попытки удалось создать рабочую группу профессионалов. За основу был взят коллектив журнала, дополнительно пригласили ведущих российских специалистов, экспертов. Редакторами выступили В.Аверьянов и А.Кобяков. Так появилась «Русская Доктрина».

Презентация прошла в Греции в 2005 году. Первый экземпляр, к слову, был отпечатан в типографии Екатеринбургской епархии. Доктрину хорошо приняли. В администрацию президента передали документ вместе с богородичной иконой «Спасение утопающих». Вот такое мистическое совпа-

дение получилось: «Русская Доктрина» и икона «Спасение утопающих». В 2006 году ее материалы были использованы в судьбоносном Послании Президента Федеральному собранию.

Задачей «Русской Доктрины» было, прежде всего, изменение мировоззренческого дискурса с либерального на патриотический. Были в доктрине предложения и по экономике, и по образованию, и по госуправлению. Международный раздел соответствовал знаменитой «мюнхенской речи» президента.

Вместе с тем было понимание, что документ, называемый «Русской Доктриной» и основанный на Православии, не будет конечным, так как он, по понятным причинам, не мог устраивать всех в России. Поэтому в 2008 году возникла идея концепции «Россия – Ноев ковчег», которая, на мой взгляд, может подойти для всех национальностей, конфессий, идеологических сообществ – либералов, «красных», «белых» и прочих.

## Новая идеология для России

В чем состоит суть концепции «Россия – Ноев ковчег» (РНК)? **Коротко: сохранение здесь, на территории России живой природы, а также всего лучшего, что выработало человечество за свою историю, что важно и ценно для жизни людей, не зависимо от их национальности, религиозной принадлежности или идеологической убежденности.** Эта концепция, в теории, может объединять людей внутри страны и показывать «заграница», что мы, по-хорошему, «другие». Россия, кроме гигантских природных ресурсов и территории, может предложить, в том числе и своим соседям, совершенно новую идею существования общества, где глобальные вызовы возводятся в ранг геополитики и нейтрализуются. При этом, в идеале, «Ноевым ковчегом» должна быть вся планета Земля. Бог создал ее и человека именно для этого. Если не вся Земля, то, кроме России, свой Ковчег могли бы построить Китай или Индия, или Америка, или Европа. Но это их свободный выбор – мы же должны начать эту работу, в независимости от их решения. Может быть, наш пример окажется заразительным для других? Может быть, кто-то – другие страны, народы или отдельные личности – решат делать это вместе с Россией?

## Как возникла концепция «Россия – Ноев ковчег»

Любая идеология возникает как предложение по решению стоящих перед обществом проблем. Существуют проблемы свобод – ответом возникает идеология либеральная. Существует проблема социальной справедливости – возникает идеология коммунистическая, и т.д. Каждая идеология дает ответы на какие-то вопросы. Мы исходим из того, какие основные вызовы на сегодня существуют и для России, и для всего мира, и предлагаем искать пути их решения.

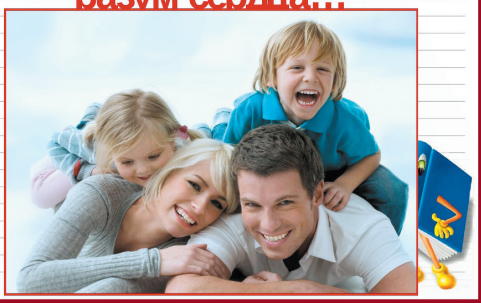
## Какие вызовы выделены в концепции «Россия – Ноев ковчег»

## ЭКОЛОГИЯ

Первая проблема (но не в смысле значимости) – **сохранение природы**. Информационное пространство переполнено сведениями о том, что в мире с каждым годом все более ухудшаются качество воды, почвы, воздуха, климат претерпевает глобальные изменения, участились потопы, землетрясения, ураганы. Исчезают многие виды животных, леса, а их место занимают бесконечные свалки отходов человеческой жизнедеятельности. Если это не остановить, можно посчитать, когда жизнь на Земле станет невозможной. Нам кажется символичным решение о создании в России генетического банка данных всех живых организмов и растений с названием проекта «Ноев ковчег» (http://depository.msu.ru/), что лишний раз подтверждает актуальность озвученной проблемы.

Было бы целесообразно для начала назвать основополагающим направлением **в ближайшем году** защиту природы, **объявив его годом Экологии** со всеми вытекающими последствиями. А в качестве первого практического шага – **осуществить перепрофилирование Байкальского целлюлозно-бумажного комбината.**

## Нравственность – это разум сердца…



Второй вызов – **сохранение личности**, который является прямым следствием разрушения **семьи, брака, этики, морали, традиций**. Разрушение это происходит, в том числе, путем внедрения различных технологий на государственном уровне, например, ювенальных норм права или эвтаназии, легализация содомии. Повсеместно распространяется пропаганда насилия, разврата, сатанизма. Даже у нас в России детям буквально навязывается чуждая нашему обществу идеология «образованного потребителя». Колоссальное количество острейших нравственных проблем, которые раньше и в голову не приходили, сейчас распространяется в огромных масштабах. Сегодня родителям иногда просто невозможно объяснить ребенку, что такое хорошо и что такое плохо. Критерии смешаны, система ценностей разрушена. На наших глазах творится беззаконие, которое выдается за норму – происходит буквально разрушение человека изнутри.

**Сегодня родителям иногда просто невозможно объяснить ребенку, что такое хорошо и что такое плохо. Критерии смешаны, система ценностей разрушена.**

Приняв идеологию РНК, Россия должна подчеркивать (гордиться), что не все наши и их западные ценности совпадают. Мы должны быть обеспокоены тем, что в их странах легализованы однополые браки, запрещают ношение крестов, Рождество заменяют Хеллуином. Мы должны сожалеть, что им по душе поступки «Пусси Райт», но для нас это концептуально(!) не приемлемо. Мы – немного другие. Это найдет отклик у многих людей в других странах. Даст им надежду и сделает нашими союзниками.

Какая цель должна быть у человека в таком обществе? Сейчас основная часть населения живет для того, чтобы заработать деньги. Мы считаем, что нужно принять другие цели: семья, творчество, экология человека, природы, общества, спасение души для верующих. Надо стремиться к тому, чтобы перевернутая нынче пирамида смыслов встала с вершины на основание: **жить не для того, чтобы зарабатывать деньги на воскресный поход в торговый центр, а работать для того, чтобы жить как человек, созданный по Божьему замыслу, Его образу и подобию.**

# ИДЕОЛОГИЯ

**Сохранить нужно все лучшее, что выработали за свою историю базовые мировые идеологии, – монархическая** (сторонником которой я являюсь), **коммунистическая и либеральная.** Но сохранять с небольшой оговоркой – не все идеологии целиком, то есть не целостные идеологические комплексы, а только то, что было накоплено в них очевидно полезного для личности и общества.

Первая – «православная имперская» – утверждает, что до 1917 года у нас было всё: был царь, православие, державность, авторитет, развитие и материальное благополучие. Вторая – «советская имперская» – отстаивает преимущества социалистического строя. Третья – «либеральная» – главным двигателем развития объявляет рынок, свободу слова, капитал и глобализм. В каждой существуют очевидные плюсы и минусы. Представители каждой из них, отстаивая свои позиции, говорят только про свои плюсы. Минусы они видят только у другого. Эти три идеологии тя-

**Сохранить нужно все лучшее, что выработали за свою историю базовые мировые идеологии, – монархическая (сторонником которой я являюсь), коммунистическая и либеральная. Но сохранять только то, что было накоплено в них очевидно полезного для личности и общества.**

нут Россию вразнос, как лебедь, рак и щука, и будут тянуть бесконечно. Споры тоже бесконечны.

Вместо этого надо постараться объединить позиции. Как это сделать? Зафиксировать, какие пункты оппонентов очевидно хорошие. Например, «православные имперцы» признают, что при «советах» было хорошо всеобщее бесплатное образование и бесплатная медицина, планирование в экономике, государствоориентированная элита и т.д. Называют очевидные достижения, которые есть в либеральном капиталистическом строе. Теперь спросим у «либералов»: «что было хорошего в СССР и в царское время?». Непредвзятые эксперты, представляющие «советскую империю», так же должны будут назвать плюсы оппонентов. Таким образом, наберем позиции, устраивающие все стороны. Говоря языком математики, формируем пересечение нескольких множеств, и эта совокупность будет устраивать представителя каждой идеологии. То же надо проделать и по минусам: никакая из суммируемых позиций не должна попасть в окончательный свод. Методологически мы уходим от истерик и взаимных обвинений и начинаем тратить энергию на созидание.

**Вместо этого надо постараться объединить позиции. Как это сделать? Зафиксировать, какие пункты оппонентов очевидно хорошие. Говоря языком математики, формируем пересечение нескольких множеств, и эта совокупность будет устраивать представителя каждой идеологии.**

При этом позиции должны не просто называться, но и расшифровываться: так, ответ на вопрос «Как в советское время достигалось хорошее образование?» должен базироваться на существующих методологиях, которые не нужно выдумывать. Называя то полезное, что реализовывалось в один из периодов нашей истории, мы называем и методику осуществления.

**Позиции должны не просто называться, но и расшифровываться. Называя то полезное, что реализовывалось в один из периодов нашей истории, мы называем и методику осуществления.**

# КУЛЬТУРА

Культуру, как ни странно это звучит, тоже нужно спасать или, по крайней мере, сохранять лучшие ее образцы. XX век показал со всей очевидностью, что культура может быть не только средством гуманизации истории, но и способом ее расчеловечивания. Ведь символическая природа культуры всегда была и есть для человека неким смысло-жизненным ориентиром. Кроме того, освоение наличной культуры человеком это есть и способ адаптации человека к социуму, который под влиянием культуры может приобрести как продуктивные, так и накопительские, эксплуатирующие свойства. Культура вполне себе становится калькой для человека, с которой он учится бытию или существованию в этом мире.

Государствообразующая нация России – это русские, которые составляют более 80% населения. Поэтому **русский язык, русская культура, православие естественным образом являются государствообразующим культурным кодом. При этом языки, культура традиций и религия всех коренных народов – тысячелетних соседей русского этноса – требуют бережного, уважительного отношения, сохранения и развития.**

Под понятием «русский» мы имеем ввиду не только конкретную национальность, но и всех, кто любит Россию, как свою Родину, кто признает ее духовные и нравственные ценности. Слово «русский» является именем прилагательным и означает в первую очередь тех, кто принимает ценности Русского мира.

Однако Россия, один из этносов которой составляет 80% населения (в РФ – это русские), является единственной страной в мире, которая, несмотря на это обстоятельство, считается многонациональной. Там, где на территории РФ проживают компактно другие народы, скажем, буряты, татары или чеченцы – эти регионы считаются мононациональными, даже

если русских там больше половины. На этих территориях созданы национальные республики с соответствующими национальными акцентами (что, безусловно, совершенно правильно и необходимо). Те же регионы РФ, где русские составляют даже 99%, юридически, политически и морально считаются многонациональными и многоконфессиональными. Удивительное дело, всем очевидно, что на территории России живут татары, башкиры, ингуши и т.д., а вот русские исчезли – вместо них появились «россияне». Убрав из паспорта графу «национальность», это положение закрепляют уже и юридически. Согласитесь, но здесь что-то не так.

**Удивительное дело, всем очевидно, что на территории России живут татары, башкиры, ингуши и т.д., а вот русские исчезли – вместо них появились «россияне».**

Может быть, в РФ должен появиться регион, где политически, морально и юридически вопросы сохранения и развития ценностей русской нации будут являться основными для местных госорганов (наряду с общими для всей территории РФ социально-экономическими)? При этом необходимо открыто, искренне и пропорционально-справедливо на общегосударственном уровне оказывать поддержку в развитии других национальностей, культур и конфессий России.

Таким регионом могла бы стать, к примеру, Ленинградская область и Санкт-Петербург, после предания им дополнительного статуса Русского Края.

По примеру других национальных образований РФ большая часть руководителей Русского Края могла бы быть представлена гражданами русской национальности, исповедующими православную веру, или хотя бы придерживающиеся православной традиции. Основы православной культуры в детских садах, школах, ВУЗах – обязательны. Гуманитарные предметы в школах на 90% должны быть основаны на русских культурных началах. В Санкт-Петербурге мог бы появиться Русский Университет, Русские отделения Академии Наук и Союза Писателей, Русский театр и т.д., и т.п. не только по названиям, но и по сути.

Образно говоря, задачей такого региона могло бы стать воссоздание за 5-10 лет и насыщение яркой (русской) краской одного из сильно поблекших, хоть и основного, цвета общероссийской радуги.

# РЕЛИГИЯ

В области религии концепция предусматривает необходимость **сохранения основных традиционных мировых религий – христианства, ислама, буддизма, иудаизма.** Казалось бы, что тут сохранять? Но давайте возьмем христианство. Что происходит даже в его оплоте – Европе? Только различных сект более двухсот. В церквях открыто венчают педерастов, в обществе в угоду так называемой «толерантности» появляется запрет на ношение нательных крестиков, отменяются даже такие праздники, как Рождество Христово, а вместо него, практически на государственном уровне, внедряют «праздник всех святых» Хэллоуин, где святыми считаются ведьмы, черти и прочая нечисть и т.д.

Не меньше проблем у традиционного ислама. Чего только стоит распространение ваххабизма, использование в качестве смертников женщин, запредельный террор: отрезание голов пленным, захваты роддомов или школ – то, что традиционный ислам осуждает.

Буддизм из таинственной сказочной Шамбалы и Тибета опускается в коммерцию – примитивную физзарядку йогов, чистку желудков, восточные единоборства, и все это под руководством «гуру» Надежды Ивановны или «сансэя» Ивана Петровича, питающихся исключительно «солнечной энергией».

Есть три базовых вопроса. Первый: как вы относитесь к России, для вас Россия – родной дом или временная территория?

Второй – ваше отношение к православию. Вы – мусульмане или буддисты, или иудеи? Если говорят, что надо христиан притеснять или уничтожать, то диалога не получится. Все равно, 80 процентов в Ковчеге – русские.

Третий вопрос: как вы относитесь к радикальным методам борьбы с тем, что вам не нравится? Убивать тех, кто на вас не похож, – это нормально? Если вы считаете себя правоверными, а иноверцам требуете голову отрезать, то, наверно, ваше направление ислама не совсем то, которое нам подходит. Если считаете, что можно существовать мирно и вместе строить Ковчег – другое дело.

В России, в том числе в прошлом, эти вопросы решались достаточно эффективно. Из истории мы помним, что, когда Николая II и его семью арестовали, по сути единственные, кто протестовали, были буддисты и мусульмане. Они называли его Белый царь, очень уважали. Мусульмане входили в Личный Конвой Императора. И в современной России руководству страны удается достаточно эффективно сохранять гармонию в сфере межрелигиозных отношений.

## ЭКОНОМИКА

Еще один вызов человечеству, один из ключевых, – это экономика, цели и пути ее дальнейшего развития. И вопрос здесь не столько в форме собственности, как говорит политэкономия, сколько в тех целях, которые она ставит перед собой. Априори в народе считается, что частная собственность – это большее зло, но пчеловод, частник, может производить продукт, при этом оставаясь в полной гармонии с обществом и природой. А государственная (читай – «народная») корпорация может добывать нефть, при этом превращая тундру или океан в мертвую пустыню. Если для современной экономики главная цель – это прибыль, то основным способом ее получения может быть только бесконечно увеличивающееся потребление, которого Земля просто не выдержит (если, конечно, не истребить тем или иным способом «избыточное» население).

А можно и вообще не выпускать продукцию, зарабатывая на ростовщичестве или биржевых спекуляциях. По мнению даже западных экспертов, в Соединенных Штатах кредитные своп-деривативы довели сумму государственного долга до превышения психологического порога в один квадрильон долларов. Это тысяча триллионов! Суммарный ВВП всех стран планеты составляет 66 триллионов долларов. По самым консервативным оценкам, деривативный долг в 10 раз превышает ВВП всего мира.

Большинство экономистов считают, что на самом деле эта цифра составляет 16! Короче говоря, суммарная задолженность, образовавшаяся за счет спекуляций, приблизительно в 10-16 раз превышает общее богатство планеты. Если человечество хочет сохраниться, на повестке дня, по крайней мере в России, **постепенно должна актуализироваться тема нравственной экономики**. Экономики, направленной в первую очередь не столько на зарабатывание прибыли «любой ценой», сколько на ее полезность и безопасность для личности, общества и окружающей природы. Об этом, в частности, говорится в работе Уральского института бизнеса им. И. А. Ильина «Духовно-нравственная экономика». В публикациях несколько лет назад мы предлагали и более простые, очевидные вещи, такие как «прогрессивный налог» и деоффшоризация экономики.

**Если человечество хочет сохраниться, на повестке дня, по крайней мере в России, постепенно должна актуализироваться тема нравственной экономики.**

В качестве некоторых новых векторов можно обсудить предложение о том, что **не более 50 процентов населения должно остаться в городах**, потому что только в них могут работать наукоемкие и энергоемкие производства: авиакосмические, машиностроительные, военно-промышленные, а также культурные, научные и образовательные центры. Отказаться от мегаполисов невозможно, несмотря на все их минусы для жизни человека, потому что только в них можно создавать крупные материальные и интеллектуальные продукты.

А большую часть населения надо стимулировать жить в небольших поселениях. **Каждому дать свой дом, гектар земли**, построить школу, больницу, церковь (мечеть, дацан, синагогу). Это будет новый тип поселения, где человек сам себя обеспечивает и, следовательно, сможет завести большую семью.

Но семья не может только копать грядки, поэтому в каждом таком «прото-городе» должно работать экологически чистое производство. (К примеру, две позиции будут гарантированно нужны всем людям на Земле. Это продукты питания без ГМО, которые в США и Европе на порядок дороже «генно-инжиниринговых», и чистая питьевая вода).

Автоматически будут решаться вопросы жилья, трудоустройства, демографии, продовольственной безопасности и т.п. Церковь, школа и крепкие дворы – это и есть настоящая русская деревня, а она уже в свою очередь может явиться одной из основ Русского мира в частности и России в целом.

Теперь уже общеизвестно, что через распространение ГМО-продуктов члены «мирового правительства» не только зарабатывают деньги, но и сокращают «лишнее» население планеты. Поэтому **законодательно должно быть закреплено, что на территории страны запрещаются ГМО-продукты**, чтобы все, что произведено в России, стопроцентно было чистым и безвредным. Тогда мы не только спасем наше население от вымирания, но и весь мир будет знать, что если овощ или мясо привезены из России, то это – чистый продукт, можно не проверять. Сейчас это делают в некоторых странах, но в очень ограниченных масштабах и только для «элиты». А мы в состоянии это сделать для большинства.

Есть смысл подумать о целесообразности **в будущем запрета на территории России банковского процента** – именно так уже сегодня работают многие ведущие мусульманские банки, которые в кризис оказались самыми стойкими. В противном случае, мы будем наблюдать постепенное исчезновение малого и среднего бизнеса и ситуацию, когда нефтяники, газовики и металлурги (за счет своих «бесплатных» оборотных средств) будут заниматься и медициной, и сельским хозяйством, и торговлей. Всем.

* * *

Богом нам даны огромные природные богатства. Но как мы относимся к ним? Зачастую не с почтением и благодарностью, а как к само собой разумеющейся и бесконечной собственности, которую можно тратить, не думая о последствиях. Например, мы с гордостью говорим о том, что наша страна добывает много нефти и газа. Но во имя чего мы их добываем? Чтобы продавать на Запад и создавать разного рода «подушки» безопасности, которые таят также быстро, как накапливаются и для «избыточного» обогащения тех, кто «сидит на трубе»? Или мы добываем их для того, чтобы воссоздавать нашу промышленность, образование, науку, крепить оборону, поднимать село?

У нас часто говорят, как об успехах, о небывалых темпах строительства. Но давайте посмотрим, сколько у нас построено библиотек, культурных центров, выставочных залов, ВУЗов и школ, а сколько торговых и развлекательных центров, различных «плаз». Создается впечатление, что наш народ нуждается только в бесконечных покупках и развлечениях: «Покупая, отдыхай» – становится главным лозунгом выходного дня, для все большего числа российских граждан.

Россия выступает сегодня как главная справедливая и разумная сила, готовая уважать интересы любого государства и любого народа, и не желающая жить в однополярном мире. Сегодня Россия – самое богатое природными ресурсами государство, от которого во многом зависит экономика всего мира. У нас есть уникальная возможность явить миру единственный выход из создавшегося тяжёлого кризиса. Этот выход заключается в переосмыслении ориентиров экономики и политики, отказе от пещерного эгоизма, возвращении к вечным ценностям семьи, Родины и веры. Только в этом случае мы сможем стать действительно новым Ноевым ковчегом погибающего человечества.

## Государевы люди

В целом, проблема власти и ее носителя, безусловно, – одна из ключевых. По Конституции она принадлежит «народу». Но по жизни – так называемой «элите»: до революции – аристократии, затем – партноменклатуре, сегодня – чиновникам и олигархам. На заре человеческой истории народ и был «элитой», который нанимал «богатырей» или «самураев» для защиты поселений, платил «бродячим артистам» для увеселения и т.д. Была реальная «элита-народ» и были реальные «слуги народа». По понятным причинам постепенно власть перешла к «слугам» и это, видимо, навсегда. Злоупотребление властью (привилегиями) со стороны «слуг» по отношению к народу в итоге и приводит к «народным бунтам» и революциям: 1917 – «Долой Самодержавие! Власть народу!», 1997 – «Долой партноменклатуру! Даешь демократию!». И сегодня, если «слуги народа» и современная «элита» опять перегнут палку в части ублажения себя любимых, мы можем увидеть повторение «революционных» событий. Скажем, 2017 – «Долой

коррупцию и олигархов!». Почему нет, если общество пока еще движется в этом направлении?

По социальному неравенству Россия впереди США, Германии и даже Китая. И это неравенство только углубляется: у всё меньшего процента граждан РФ сосредотачивается все больший процент общенациональных богатств (при том, что РФ – не самое процветающее государство). Добавляет народного недовольства и недоумения пропорция (не в пользу государственно образующей нации) национального состава российского списка Форбс, а также память о том, каким образом общенациональное богатство попало к большинству этих людей. К чему это может привести, история уже показала. Хотя, к сожалению, «история учит только тому, что она ничему не учит».

А тут еще непомерный рост чиновничества, который, раздуваясь, начинает уничтожать живое. Врачей и учителей каждый «хомячок-чинуша» топит в отчетах. Чиновник становится главным врагом врача или учителя, которые непосредственно лечат или учат. Спросите учителя или врача, какой самый страшный сон? Отчетность. Им не до ученика или больного, они пишут мантры, которые никакого отношения к воспитанию, просвещению или лечению не имеют, но как воздух нужны для вышестоящих министерств и ведомств. Раковая опухоль пожирает живые клетки в своих же телах.

Зачастую богатый чиновник – это тот чиновник, который не выполняет свои задачи. Бедный – тот, кто выполняет. Главная проблема в чиновничьей коррупции заключается не в экономике, и даже не в том, что бюджет воруют, а в том, что пораженный орган плохо выполняет функции управления. Опухоль распространяется на госуправление, силовые структуры, медицину, образование – на всё. Если принять, что госаппарат доведен до состояния раковой опухоли, то придется согласиться, что она лечится только операционно. Законодательно нужно закрепить норматив количества чиновников. Выше, например, определенного процента от численности населения страны чиновников по определению быть не должно. И это записать в Конституции. А там уже думать, как стимулировать или наказы-

**Законодательно нужно закрепить норматив количества чиновников. Выше, например, определенного процента от численности населения страны чиновников по определению быть не должно.**

вать. Но когда норматив по количеству чиновников перекрыт в разы, неуправляемость и коррупцию не одолеть. Если в «рыночной» России чиновников в процентном отношении стало больше, чем в «бюрократическом» СССР – у государства шансов нет.

Для начала государственный аппарат должен быть сокращен не символически, а, скажем, в несколько раз. Это снизит коррупцию и улучшит управляемость чисто физически на столько же. Говорят, что в царской империи было 150 тыс. чиновников, а сейчас полтора миллиона, не считая всех остальных «при госслужбе». А ведь тогда не было компьютеров, мобильников, самолетов, но империя развивалась достаточно эффективно. Количество чиновников увеличилось и по сравнению с Союзом, хотя во времена СССР было реальное госуправление, так сказать, «бюрократическая система». А сейчас вроде бы рынок. Чиновников должно было стать на порядок меньше, а вышло наоборот.

**В Госдуме должны трудиться делегируемые (а не избираемые) представители всех сословий российского общества: врачей, учителей, военных, фермеров, ученых, бизнеса (малого, среднего, крупного) и т.д.**

Раньше в «зубе мудрости» (бывшем здании Обкома партии Свердловской области) умещались все органы власти. А во времена рынка в Екатеринбурге появились отдельные кварталы администраций губернатора, полпредства. Для депутатов в самый пик кризиса отгрохали роскошный дворец. При том, что все прежние помещения под завязку остались заполненными «слугами народа».

Однако сказать, что управляемость улучшилась, язык не поворачивается. Помните, как Президент В.В.Путин прилетал в районы стихийных бедствий или туда, где назревал социальный кризис и, по сути, в ручном режиме «разруливал ситуацию»: администрация Президента, Правительство, министерства, полпредства, службы федеральных инспекторов, губернаторы и областные правительства, администрации муниципалитетов и районов, государственные, областные и муниципальные думы, десятки надзорных органов – все это, садясь в самолет, Президенту необходимо было, что называется, «перескочить» для того, чтобы оперативно и качественно решать проблемы.

И еще. В целом все устроено вроде бы правильно: Президент должен быть, правительство должно быть, партии. Другое дело, что партии, на мой

**взгляд, должны создаваться по сословному принципу**. Кое-что в этом направлении якобы присутствует – например, есть партия предпринимателей, партия пенсионеров и т.п. Но в партии пенсионеров может не быть ни одного пенсионера, а предпринимателей от региона может представлять, скажем, ветеран спецназа. При формировании представительных органов по сословному принципу никаких выборов, в сегодняшнем их понимании, с личным восхвалением, черным PR-ом, шоу-дебатами без обязательств и моральных границ и миллиардами затрат в целом по стране быть не должно. В Госдуме должны трудиться делегируемые (а не избираемые) представители всех сословий российского общества: врачей, учителей, военных, фермеров, ученых, бизнеса (малого, среднего, крупного) и т.д. Которые, в свою очередь, выдвигаются от соответствующих сословий каждого региона в Госдуму, каждого муниципалитета – в Облдуму. Врачи предлагают врача, учителя – учителя, фермеры – фермера и т.д. Они же смогут максимально компетентно определить из своей среды самых достойных, профессионально дать наказ, профессионально за него спросить и отозвать в любое время не оправдавшего доверия. Что происходит сейчас, мы все прекрасно знаем и видим. Не удивительно, что от выборов к выборам (за исключением выборов Президента) интерес и доверие «электората» к этим мероприятиям, да и к самим «народным избранникам», неуклонно снижается. Решения по графе «против всех» и порогу явки – доказательство тому.

Другое дело – выборы Президента. На них должны решаться глобальные вопросы направления развития государства – чего граждане хотят больше: «коммунизма» или «капитализма»; «национальной обособленности» или «общемировых ценностей»; «социалистической уравниловки» или «волчих» законов рынка? Но уже после определения того, что хочет большинство, соответствующий лидер, неся персональную ответственность за итоги своего правления, должен обладать для этого достаточной полнотой власти. Ее вертикаль должна быть абсолютной: Президент назначает губернаторов, те – мэров. Иначе с выборами тех же губернаторов получались анекдоты: то выберут популярного в народе сатирика, то в отдельно взятой области, посреди «капиталистической» России, возвращаются к строительству коммунизма. С выборами мэров еще нелепей ситуация: губернатор вроде как отвечает за регион, который состоит из муниципалитетов, избранные главы которых «подчиняются» (якобы) народу, а не главе региона. Помните, как в период либерального идиотизма 90-х на заводах

дошли до выборов директоров и начальников цехов. После чего все эти предприятия стали дружно разваливаться и пришлось срочно «ущемить» права трудящихся.

Народу внушают, что чем больше демократии, тем больше денег, тем богаче государство и общество. По-моему, на самом деле, все наоборот: **демократия – это всего лишь «заразный грибок» на лбу «золотого тельца»**. Пока есть деньги, можно поболтать о демократии и ее «непреходящей ценности». Но как только их становится критически мало, почему-то те же ее «столпы» (Рузвельт в пору «великой депрессии» в США) становятся самыми обычными диктаторами, что подтверждает мою мысль о следствиях и причинах. Вспоминая же об источниках богатства «западных демократий», почему-то на память сначала приходит бесплатный рабский труд миллионов негров в США и грабежи колоний в прошлом, а теперь – нефтяных богатств Ирака и Ливии. А еще – долларовый финансовый пузырь ФРС США, уничтожение промышленных конкурентов в странах бывшего советского блока и т.д., и т.д., и т.д., а не «свобода слова», «права человека» и прочие идеологические наживки для наивных. **Что же в итоге появляется на свет раньше: богатство или демократия?** И что является следствием, а что причиной? На мой взгляд, **ошибочный ответ на этот вопрос является одной из главных причин большинства наших бед в последнем столетии**.

* * *

Нам надо не гнаться за Западом, а оглядеться и задуматься. Может, мы не самые умные и необычные, просто у нас свой менталитет и мы самые большие. Если мы, большие, становимся в хвост маленькой Европы и изо всех сил туда принюхиваемся, у нас ничего не получится. Наш триколор рвем на части, кто куда, а флаг надо собрать. Нужно предложение, которое устроило бы и «лебедя, и рака, и щуку». Всех нас не объединить, предлагая лишь борьбу за демократию и права человека, потому что для большинства это вовсе не главные ценности жизни. Для России куда понятней «Справедливость».

От Путина ждут объединяющую концепцию. Каждый может помочь президенту в этом. Предложенная идея не бесспорная, но какая-то должна быть хотя бы для начала обсуждения!

2008 – 2010 гг.
г. Екатеринбург